

Warszawa, 28 lipca 2015 r.

DZF.VII.8610.39.2015.RJ.1

NK 203407/15

Instytucje Pośredniczące Programu
Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój

Małgorzata Piśtała

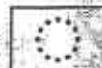
w związku z powtarzającymi się zapytaniami dotyczącymi możliwości pełnienia przez pracownika IZ, IP lub IW funkcji eksperta przekazuję stanowisko Instytucji Zarządzającej PO WER oraz pismo Departamentu Koordynacji Wdrażania Funduszy Unii Europejskiej w Ministerstwie Infrastruktury i Rozwoju w sprawie interpretacji zapisów Wytycznych w zakresie trybów wyboru projektów na lata 2014-2020 dotyczących ograniczeń w przyznawaniu statusu kandydata na eksperta pracownikom instytucji zaangażowanych w realizację danego programu operacyjnego.

Zgodnie ze stanowiskiem Instytucji Koordynującej wdrażanie Umowy Partnerstwa pracownikami instytucji, o których mowa w Rozdziale 9 – Eksperti, Podrozdział: 9.2 - Kandydaci na ekspertów, pkt. 3 Wytycznych są wszyscy pracownicy IZ, IP lub IW realizujący zadania związane z wdrażaniem programu operacyjnego, niezależnie od komórek organizacyjnych, w których są zatrudnieni. W sytuacji kiedy pracownikom są powierzane dodatkowe zadania np.: związane z oceną projektów, to niejako automatycznie powinni oni uzyskiwać status pracowników instytucji. Jednocześnie oznacza to, że choć formalnie komórki organizacyjne wykonujące zadania IP lub IW, niekoniecznie muszą mieć przypisany status (IP lub IW), to powinny być jako takie traktowane, jeśli zatrudnieni w nich pracownicy wykonują ww. zadania.

Przedstawiona interpretacja powinna być stosowana również w odniesieniu do pracowników IZ, IP lub IW danego programu operacyjnego zainteresowanych uzyskaniem statusu kandydata na eksperta w ramach naboru prowadzonego przez inną instytucję, pełniącą funkcję IZ, IP lub IW w ramach tego samego programu operacyjnego. Wówczas osoby te mogą brać udział w wyborze projektów w trybie określonym w Rozdziale 9 – Eksperti, Podrozdział: 9.2 - Kandydaci na ekspertów, pkt. 3 Wytycznych, czyli poprzez przypisanie instytucjom, które ich zatrudniają statusu instytucji właściwej w zakresie wyboru projektów do dofinansowania.

Odstępstwo od tej reguły może mieć miejsce w przypadku, kiedy pracownik instytucji posiada wiedzę, której nie wykorzystuje w realizacji obowiązków służbowych, a która byłaby przydatna w ocenie projektów. Niemniej skorzystanie z tej możliwości wymaga zastosowania szczególnych rozwiązań, a biorąc dodatkowo pod uwagę treść oświadczenia kandydata na eksperta o spełnianiu przesłanek określonych w art. 49 ust. 3 pkt 1-3 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020 (Dz. U. poz. 1146, z późn. zm.) oraz Wytycznych, w którym osoba ubiegająca się o uzyskanie statusu kandydata na eksperta potwierdza, iż nie jestem pracownikiem instytucji zaangażowanej w realizację danego programu operacyjnego, pełniącej funkcję IZ, IP lub IW, należy przyjąć, iż taka możliwość powinna być stosowana jedynie w wyjątkowych sytuacjach.

W związku z powyższym uprzejmie proszę o poinformowanie kandydatów na ekspertów w ramach prowadzonych naborów o konieczności stosowania wprost zapisów Wytycznych w tym względzie.



a co za tym idzie o braku możliwości podpisania przez pracowników IZ, IP lub IW ubiegających się o uzyskanie statusu kandydata na eksperta ww. oświadczenia, które składane jest pod rygorem odpowiedzialności karnej. Pragnę również zwrócić uwagę, iż kandydat na eksperta, który został pracownikiem IZ, IP lub IW zaangażowanej w realizację tego samego programu operacyjnego, w którym dokonywany jest wybór projektów powinien zostać usunięty z wykazu kandydatów na ekspertów.

2 *z pozdrowieniami*

Z-CIA DYREKTORA DEPARTAMENTU

Piotr Krasuski
Piotr Krasuski

Załącznik (1)

- pismo znak DKF.VIII.8510.15.2015.PB.1 (183690/15) z 8 lipca 2015 r.

Dw.: (-)



MINISTERSTWO
INFRASTRUKTURY I ROZWOJU
DEPARTAMENT
KOORDYNACJI WDRAŻANIA
FUNDUSZY UNII EUROPEJSKIEJ

DKF.VIII.8510.15.2015.PB.1

NK 183690/15

SEKRETARIAT DEPARTAMENTU EUROPEJSKIEGO FUNDUSZU SPOŁECZNEGO	
Wpłynęło dnia	2015 -07- 09
L.dz.	183690/15

Pani
Aneta Pieczykołan
Dyrektor Departamentu
Zarządzania Regionalnym
Programem Operacyjnym
Urząd Marszałkowski
Województwa Lubelskiego w Lublinie

Warszawa, 8 lipca 2015 r.

Rejestracja
9 07 15
ML

WMP
WP
Dyr. PL, PK
D.2.15
9

Szanowna Pani Dyrektor,

w odpowiedzi na pismo Instytucji Zarządzającej Regionalnym Programem Operacyjnym dla Województwa Lubelskiego na lata 2014-2020 z dnia 19 czerwca br. (znak: ZRPO-III.411.41.2015.KIK) dotyczące kwestii wpisania do wykazu kandydatów na ekspertów pracowników departamentów UM poniżej przedstawiam stanowisko IK UP w tej sprawie.

Zgodnie z Wytocznymi w zakresie trybów wyboru projektów na lata 2014-2020 kandydatem na eksperta nie może zostać pracownik IZ, IP lub IW danego programu operacyjnego. Należy wskazać, że kluczowe dla stosowania tego zapisu jest określenie zakresu pojęcia *pracownicy instytucji*. Uzasadnione jest przyjęcie, że są nimi wszyscy pracownicy realizujący zadania związane z wdrażaniem PO niezależnie od komórek organizacyjnych, w których są zatrudnieni. Zatem w sytuacji, w której pracownikom powierzane są dodatkowe zadania np. związane z oceną projektów, to niejako automatycznie powinni oni uzyskiwać status pracowników instytucji. Jednocześnie oznacza to, że choć formalnie komórki organizacyjne, w których są zatrudnieni, niekoniecznie muszą mieć przypisany status instytucji (IZ, IP i IW), to powinny być jako takie traktowane.

W tym kontekście należy wskazać, że przesłankami do uzyskania statusu kandydata na eksperta przez pracownika administracji byłyby co do zasady wiedza, umiejętności i kompetencje uzyskane lub rozwijane w wyniku wykonywania obowiązków służbowych. Dlatego niewskazane byłoby pozyskiwanie przez administrację na zasadach komercyjnych albo za dodatkową odpłatnością dostępu do wiedzy i kompetencji, które sama sfinansowała lub z których korzysta z tytułu zatrudniania danej osoby. Podyktowane to jest również względami etycznymi (wątpliwości powinno budzić zawieranie dodatkowych umów z pracownikami urzędu na świadczenie usług zbliżonych lub tożsamyh z obowiązkami służbowymi), celowością i oszczędnością w gospodarowaniu środkami budżetowymi, a także przejrzystością oceny projektów (np. proponowane rozwiązanie zawsze powodowałoby wątpliwości, czy kandydaci na ekspertów zatrudnieni w urzędzie nie są preferowani w dostępie do oceny projektów).

W związku z tym chęć zaangażowania pracownika UM w ocenę projektów powinna skutkować wpisaniem tego zadania w zakres jego obowiązków służbowych. Natomiast ze wskazanych powyżej powodów włączenie pracownika w ocenę projektów nie może polegać na uzyskaniu przez niego statusu kandydata na eksperta. Jedynym wyjątkiem mogłaby być sytuacja, gdyby pracownik posiadał wiedzę, której nie wykorzystuje w realizacji obowiązków służbowych, a która byłaby przydatna w ocenie projektów. Zaangażowanie takiego pracownika do oceny projektów jako eksperta byłoby możliwe, niemniej wymagałoby wypracowania rozwiązania, które pozwoliłoby mu na świadczenie usług i nie kolidowałoby z wykonywaniem przez niego obowiązków służbowych.

Z poważaniem,

Dr
T. K.


M. Kółpa

Do wiadomości:

1. Pan Paweł Choraży, Dyrektor Departamentu Europejskiego Funduszu Społecznego, MIIR,
2. Pani Agnieszka Dawydzik, Dyrektor Departamentu Koordynacji Strategii i Polityk Rozwoju, MIIR.

